Meta पर 25 अरब डॉलर का जुर्माना: कैम्ब्रिज एनालिटिका मामले में न्यू मैक्सिको की ऐतिहासिक जीत

प्रौद्योगिकी एवं अंतरराष्ट्रीय | समाचार संदर्भ: 21 अक्टूबर 2026 (न्यायालयीन जुर्माना-आदेश) | प्रकाशित: 26 अक्टूबर 2026

खबरों में क्यों

अमेरिका के न्यू मैक्सिको राज्य की अदालत ने 21 अक्टूबर 2026 को Meta (फेसबुक) को 25 अरब डॉलर का सिविल जुर्माना चुकाने का आदेश दिया। न्यू मैक्सिको न्याय विभाग (NMDOJ) के अनुसार यह अमेरिकी इतिहास में किसी निगम के विरुद्ध लगाए गए सबसे बड़े वित्तीय जुर्मानों में से एक है। यह आदेश कैम्ब्रिज एनालिटिका विवाद से जुड़े राज्य के स्वतंत्र मुकदमे में आया है, जिसमें जूरी पहले ही दोष ठहरा चुकी थी और अदालत ने जुर्माने की राशि तय की (एनएमडीओजे, 21 अक्टूबर 2026)।

मामले की पृष्ठभूमि और मुख्य तथ्य

- **मुकदमे का दायरा:** कैम्ब्रिज एनालिटिका घोटाले में फेसबुक-उपयोगकर्ताओं की निजी जानकारी के दुरुपयोग पर अंतरराष्ट्रीय ध्यान गया था; न्यू मैक्सिको का मुकदमा घोटाले से आगे बढ़कर उपयोगकर्ताओं से डेटा-प्रथाओं, तृतीय-पक्ष पहुंच और हानिकारक सामग्री के प्रबंधन के बारे में कंपनी के प्रतिपादनों (representations) पर भी था।
- **जूरी का चरण:** मुकदमे के पहले चरण में जूरी ने पाया कि फेसबुक ने राज्य के Unfair Practices Act (अनुचित प्रथा अधिनियम) का 4,38,99,725 (लगभग 4.39 करोड़) बार उल्लंघन किया — जूरी ने दोष (liability) तय किया।
- **जुर्माना-आदेश:** जूरी के निष्कर्षों के बाद अदालत ने वित्तीय परिणाम तय किया — 25 अरब डॉलर का सिविल जुर्माना।
- **स्वतंत्र रणनीति:** न्यू मैक्सिको बहु-राज्यीय समझौते में शामिल होने के बजाय स्वतंत्र रूप से मुकदमा ले गया, जिससे आरोप अदालत में परखे गए।
- **अटॉर्नी जनरल:** राउल टोरेज़ ने इसे “न्यू मैक्सिको और देशभर के उपभोक्ताओं के लिए ऐतिहासिक दिन” बताया; उनके अनुसार परिणाम स्पष्ट करता है कि कोई निगम कितना भी बड़ा हो, जवाबदेही से बाहर नहीं है।

विश्लेषण (मुख्य परीक्षा की दृष्टि से)

फैसला राज्य-स्तरीय उपभोक्ता-संरक्षण कानूनों को बड़ी प्रौद्योगिकी कंपनियों के विरुद्ध प्रभावी प्रवर्तन-हथियार के रूप में प्रस्तुत करता है। उल्लंघनों की गणना उपयोगकर्ता-स्तर पर करके (लगभग 4.39 करोड़ उल्लंघन) बहु-अरब डॉलर दंड तक पहुंचने की पद्धति दंड-संरचना (penalty design) की एक नई दिशा दर्शाती है, जहाँ प्रति-उल्लंघन राशि छोटी होते हुए भी कुल दंड बहुत बड़ा हो सकता है।

भारतीय संदर्भ: डिजिटल व्यक्तिगत डेटा संरक्षण (DPDP) अधिनियम 2023 डेटा संरक्षण बोर्ड के माध्यम से उल्लंघन-श्रेणी के अनुसार 250 करोड़ रुपये तक का जुर्माना प्रावधानित करता है। अमेरिकी राज्य-स्तरीय प्रतिपादन-आधारित मुकदमे और भारतीय बोर्ड-आधारित दंड-प्रवर्तन की तुलना मुख्य परीक्षा में प्रवर्तन-ढाँचे के प्रश्नों में उपयोगी है।

परीक्षा की दृष्टि से

प्रारंभिक — जुर्माना-राशि (25 अरब डॉलर), Unfair Practices Act, जूरी द्वारा दोष और अदालत द्वारा दंड की भूमिका-विभाजन, कैम्ब्रिज एनालिटिका संदर्भ। मुख्य परीक्षा (GS-II/GS-III) — डेटा-संरक्षण प्रवर्तन की तुलनात्मक व्यवस्थाएँ; DPDP

अधिनियम 2023 का दंड-ढाँचा; डिजिटल अर्थव्यवस्था में जवाबदेही-व्यवस्था।

मुख्य परीक्षा अभ्यास प्रश्न

"डिजिटल मंचों की जवाबदेही के लिए केवल ऊँचा जुर्माना पर्याप्त नहीं है।" न्यू मैक्सिको के Meta मामले के संदर्भ में उपभोक्ता संरक्षण, पारदर्शिता और प्रभावी प्रवर्तन की भूमिका का विश्लेषण कीजिए। (250 शब्द)

उत्तर की रूपरेखा

भूमिका में: न्यू मैक्सिको न्याय विभाग के प्रकाशित विवरण के आधार पर उपभोक्ताओं को डेटा-प्रथाओं के बारे में दिए गए प्रतिपादनों और जवाबदेही का प्रश्न रखें।

मुख्य भाग में: उपयोगकर्ता की सूचित सहमति, तृतीय-पक्ष डेटा पहुँच, जाँच और साक्ष्य, स्पष्ट दंड-मानदंड तथा अनुपालन की निगरानी पर चर्चा करें। जूरी द्वारा दायित्व तय करने और अदालत द्वारा वित्तीय दंड तय करने में अंतर बताएँ। ऊँची घोषित राशि को वास्तविक वसूली या व्यवहार-सुधार का स्वतः प्रमाण न मानें; अपील और वसूली की स्थिति लेख के खुले स्रोतों में सत्यापित नहीं है।

निष्कर्ष में: पारदर्शिता, स्वतंत्र प्रवर्तन और उपयोगकर्ता-हित के संयुक्त ढाँचे पर जोर दें।

स्रोत और सीमाएँ

- न्यू मैक्सिको न्याय विभाग (NMDOJ), 21 अक्टूबर 2026 (पढ़ा): 25 अरब डॉलर जुर्माना; 4,38,99,725 उल्लंघन; स्वतंत्र मुकदमा
- AP न्यूज़, 21 अक्टूबर 2026 (पढ़ा): न्यायालयीन आदेश; उपयोगकर्ताओं को निजता के बारे में गुमराह करने का दोष
- **सीमाएँ:** स्रोतों में अपील की स्थिति का उल्लेख नहीं; वास्तविक वसूली अभी अनुपलब्ध (अपील संभावित, सत्यापित नहीं)। रुपये-रूपांतरण जानबूझकर शामिल नहीं किया गया।