हॉलमार्क से आगे की जाँच: BIS की निगरानी पर CAG के मसौदा ऑडिट से उठे सवाल

समाचार-संदर्भ: 15-16 नवंबर 2026 | प्रिलिम्स: BIS, HUID, Assaying and Hallmarking Centres | मुख्य परीक्षा: GS-II नियामकीय जवाबदेही; GS-III गुणवत्ता और उपभोक्ता संरक्षण



मौलिक प्रतीकात्मक चित्र: pcsmantra.com

खबरों में क्यों

BusinessLine की 15 और 16 नवंबर की रिपोर्टों के अनुसार, भारतीय मानक ब्यूरो (BIS) की गतिविधियों पर नियंत्रक एवं महालेखा परीक्षक (CAG) के एक मसौदा अनुपालन ऑडिट ने सोने के आभूषणों की हॉलमार्किंग-व्यवस्था में निगरानी और कार्रवाई के अभिलेखों की कमियाँ बताई हैं। रिपोर्टों में ज्वेलरों की निगरानी तथा Assaying and Hallmarking Centres (AHCs) की जाँच में कमी का उल्लेख है।

Economic Times समूह के ETJewelleryWorld ने भी 16 नवंबर को मसौदे पर खबर दी और AHC निगरानी में लगभग 43.7 प्रतिशत कमी बताई। उसका लेख दूसरे समाचार-स्रोत को उद्धृत करता है, इसलिए इसे मूल ऑडिट का स्वतंत्र प्रमाण नहीं माना गया है।

यह संसद में प्रस्तुत अंतिम CAG रिपोर्ट का सत्यापित पाठ नहीं है। समाचार-स्रोत के अनुसार मसौदे पर उपभोक्ता मामले, खाद्य एवं सार्वजनिक वितरण मंत्रालय की अंतिम प्रतिक्रिया के बाद रिपोर्ट आगे बढ़नी है। इसलिए निष्कर्षों को समाचार में वर्णित मसौदा टिप्पणियों के रूप में पढ़ना चाहिए।

मसौदे के बारे में क्या बताया गया?

BusinessLine की 16 नवंबर की रिपोर्ट के अनुसार, 2020-21 से 2024-25 के दौरान BIS के चार क्षेत्रीय कार्यालयों के अंतर्गत AHCs के 5,020 निर्धारित निगरानी ऑडिट में से 2,826 हुए। इस प्रकार 2,194 ऑडिट की कमी, लगभग 43.7 प्रतिशत, बताई गई है। यह AHC निगरानी-ऑडिट का आँकड़ा है, आभूषणों में अशुद्धता का प्रतिशत नहीं।

इसी रिपोर्ट ने कार्रवाई, जब्त वस्तुओं और अभियोजन/दंड की स्थिति के समेकित क्षेत्रीय अभिलेखों की कमी का उल्लेख किया। 15 नवंबर की रिपोर्ट के अनुसार BIS ने कर्मचारियों की कमी तथा दूरस्थ क्षेत्रों से नमूने लेने की कठिनाई बताई; खबर में कहा गया कि लेखापरीक्षकों ने इस उत्तर को संतोषजनक नहीं माना। मूल मसौदा उपलब्ध न होने के कारण इन कथनों का स्वतंत्र दस्तावेजी सत्यापन नहीं हुआ है।

हॉलमार्किंग की प्रक्रिया

BIS के अनुसार हॉलमार्किंग कीमती धातु की वस्तु में उस धातु के अनुपात का सही निर्धारण और आधिकारिक अभिलेखन है। ज्वेलर का पंजीकरण, मान्यता-प्राप्त AHC में परीक्षण और चिह्नांकन, तथा बाद की निगरानी अलग कड़ियाँ हैं।

HUID का पूरा नाम Hallmark Unique Identification है। सोने की हॉलमार्क की गई प्रत्येक वस्तु का यह छह-अक्षरीय अल्फान्यूमेरिक पहचान-चिह्न होता है। BIS की जानकारी के अनुसार हॉलमार्क के घटक BIS चिह्न, कैरेट तथा फाइननेस में शुद्धता और HUID हैं। उपभोक्ता BIS Care ऐप के Verify HUID विकल्प से दर्ज विवरण जाँच सकते हैं।

डिजिटल पहचान और निगरानी एक-दूसरे के विकल्प नहीं हैं। HUID से दर्ज पहचान का पता चलता है; परीक्षण-सुविधाओं की गुणवत्ता, बाजार से नमूने और शिकायतों पर कार्रवाई व्यवस्था के भरोसे को बनाए रखते हैं। निगरानी में कमी की खबर से हर हॉलमार्क आभूषण को अशुद्ध घोषित करना भी सही नहीं होगा।

उपभोक्ता और नीति के लिए महत्व

BIS की उपभोक्ता-संरक्षण जानकारी के अनुसार, हॉलमार्क आभूषण की शुद्धता अंकित स्तर से कम पाए जाने पर क्षतिपूर्ति का प्रावधान है: बेची गई वस्तु के वजन और शुद्धता की कमी के आधार पर निकाले गए मूल्य-अंतर का दो गुना तथा परीक्षण शुल्क। यह पूरे खरीद-मूल्य का स्वतः दो गुना भुगतान नहीं है।

नीतिगत प्राथमिकताओं में जोखिम-आधारित नमूना चयन, AHCs की परीक्षण-क्षमता, पर्याप्त प्रशिक्षित कर्मचारी और कार्रवाई का जाँच-योग्य रिकॉर्ड शामिल हो सकते हैं। ये इस लेख के विश्लेषणात्मक सुझाव हैं, मसौदे की अपठित सिफारिशें नहीं। अंतिम ऑडिट, मंत्रालय का उत्तर और अनुपालन की स्थिति सामने आने पर मूल्यांकन अद्यतन होना चाहिए।

तथ्य-जाँच बॉक्स: रेनियम से मिलावट संभव है, पर "पकड़ी ही नहीं जा सकती" सही नहीं

चीन में रेनियम (Rhenium) मिलाकर सोने की वस्तु बेचने के मामले दर्ज हुए हैं। चीन के Xuancheng बाजार-नियमन विभाग की 18 जून 2024 की सूचना में एक पुलिस-प्रेषित नमूने का वर्णन है: सतह पर X-ray fluorescence (XRF) जाँच में वह शुद्ध सोने जैसा दिखा, लेकिन काटकर भीतर की सतह जाँचने पर रेनियम की स्पेक्ट्रल रेखाएँ और शुद्धता में कमी सामने आई। Shaoxing बाजार-नियमन विभाग की 21 फरवरी 2025 की जानकारी भी सतह और अंदर की जाँच के इस अंतर का उल्लेख करती है।

इसलिए कुछ सतही या सीमित उपकरणों की जाँच को भ्रमित करना और सभी वैज्ञानिक जाँचों से बच जाना अलग बातें हैं। 21 अप्रैल 2026 की China Media Group रिपोर्ट, जिसे Jiangsu Procuratorate की वेबसाइट ने प्रकाशित किया, में विशेषज्ञ ने उच्च-विभेदन वाले प्रयोगशाला उपकरणों से सोना और रेनियम अलग पहचानने की बात कही। संदेहास्पद वस्तु की जाँच योग्य प्रयोगशाला में करानी चाहिए; घर पर आग, तेजाब या काटने के प्रयोग न करें।

दूसरे देशों में भी सोने जैसे दिखने वाले नकली उत्पादों की खबरें हैं। उदाहरण के लिए, Fastmarkets ने 2011 में International Chamber of Commerce के Counterfeiting Intelligence Bureau के हवाले से सोने की परत चढ़े टंगस्टन वाले नकली बुलियन की चेतावनी रिपोर्ट की थी। यह पुराना, बुलियन-संबंधी उदाहरण है, वर्तमान भारतीय हॉलमार्क आभूषणों की व्यापकता का प्रमाण नहीं।

यहाँ जाँचे गए स्रोत चीन सरकार की ओर से धोखाधड़ी के लिए किसी विशेष पदार्थ के निर्यात, भारत में उसकी किसी खास खेप या बांग्लादेश के किसी "न पकड़ में आने वाले" विशेष सोने-विकल्प की पुष्टि नहीं करते। रेनियम वाले मामले को CAG के BIS मसौदा ऑडिट में प्रमाणित घटना भी न माना जाए; दोनों अलग स्रोतों के विषय हैं।

प्रिलिम्स परीक्षा अभ्यास प्रश्न

प्रश्न 1. निम्नलिखित कथनों पर विचार कीजिए:

कथन 1: HUID हॉलमार्क की गई सोने की वस्तु की विशिष्ट अल्फान्यूमेरिक पहचान है।

कथन 2: BIS Care ऐप में Verify HUID सुविधा उपलब्ध है।

कथन 3: निगरानी ऑडिट में 43.7 प्रतिशत कमी का अर्थ है कि उतने प्रतिशत आभूषण अशुद्ध पाए गए।

उपर्युक्त कथनों में से कौन-से सही हैं?

(a) केवल 1

(b) केवल 1 और 2

(c) केवल 2 और 3

(d) 1, 2 और 3

▼ **उत्तर और व्याख्या**

सही उत्तर: (b) पहले दो कथन BIS की जानकारी से पुष्ट हैं। तीसरा कथन गलत है: ऑडिट की कमी और वस्तुओं के परीक्षण-परिणाम अलग माप हैं।

प्रश्न 2. इस समाचार को पढ़ने का सही तरीका क्या है?

(a) मसौदा रिपोर्ट और संसद में प्रस्तुत अंतिम रिपोर्ट समान हैं

(b) HUID होने से नियामकीय निगरानी की जरूरत समाप्त हो जाती है

(c) मसौदे पर समाचार-रिपोर्ट, मूल मसौदे का स्वतंत्र सत्यापन नहीं है

(d) निगरानी में कमी हर हॉलमार्क आभूषण को नकली सिद्ध करती है

▼ **उत्तर और व्याख्या**

सही उत्तर: (c) उपलब्ध स्रोत मसौदे पर समाचार-रिपोर्टें हैं; मूल ऑडिट स्वतंत्र रूप से प्राप्त नहीं हुआ है।

मुख्य परीक्षा अभ्यास प्रश्न

"डिजिटल पहचान गुणवत्ता-आश्वासन को मजबूत कर सकती है, पर प्रभावी नियामकीय निगरानी का स्थान नहीं ले सकती।" सोने की हॉलमार्किंग के संदर्भ में चर्चा कीजिए। (150 शब्द) (10 अंक)

उत्तर की रूपरेखा

1. **भूमिका में:** पहचान और शुद्धता-परीक्षण का अंतर
2. **मुख्य भाग में:** AHC क्षमता और बाजार-नमूने; कार्रवाई के अभिलेख; उपभोक्ता शिकायत और क्षतिपूर्ति
3. **निष्कर्ष में:** अंतिम ऑडिट तथा नियामक उत्तर पर आधारित जवाबदेही। मसौदा निष्कर्षों को अंतिम निर्णय न बताएँ।

अक्सर पूछे जाने वाले प्रश्न (FAQ)

क्या यह अंतिम CAG रिपोर्ट है?

नहीं। उपलब्ध समाचार एक मसौदा ऑडिट का वर्णन करते हैं; उसका मूल पाठ स्वतंत्र रूप से प्राप्त नहीं हुआ है।

HUID क्या है?

यह Hallmark Unique Identification है, सोने की हॉलमार्क की गई वस्तु की छह-अक्षरीय अल्फान्यूमेरिक पहचान। इसे BIS Care ऐप में जाँचा जा सकता है।

क्या 43.7 प्रतिशत कमी का अर्थ उतने आभूषण अशुद्ध होना है?

नहीं। खबर में यह AHC निगरानी ऑडिट की कमी है, आभूषणों की शुद्धता-परीक्षा का परिणाम नहीं।

शुद्धता कम मिलने पर क्या पूरे मूल्य का दो गुना मिलता है?

BIS के अनुसार गणना शुद्धता की कमी से निकले मूल्य-अंतर के दो गुने और परीक्षण शुल्क पर आधारित है, पूरे खरीद-मूल्य के दो गुने पर नहीं।

स्रोत और तथ्य-सीमा

- www.thehindubusinessline.com
- www.thehindubusinessline.com
- jewellery.economictimes.indiatimes.com
- www.bis.gov.in
- www.bis.gov.in
- amr.xuancheng.gov.cn
- scjg.sx.gov.cn
- www.jsjc.gov.cn
- www.fastmarkets.com

मूल मसौदा ऑडिट स्वतंत्र रूप से प्राप्त नहीं हुआ। ऑडिट संबंधी टिप्पणियाँ समाचार-स्रोतों के नाम से दी गई हैं। रेनियम का बॉक्स अलग स्रोतों की तथ्य-जाँच है, CAG मसौदे का निष्कर्ष नहीं।